



Participatieraad Sociaal Domein Katwijk  
Postbus 135  
2220 AC KATWIJK

Aan Burgemeester en Wethouders van Katwijk  
Postbus 589  
2220 AN KATWIJK

Katwijk, 27 maart 2019

Ons kenmerk: PSD-19-02  
Betreft: advies maatschappelijke agenda

Geacht College,

De Participatieraad heeft kennisgenomen van de stukken over de Maatschappelijke Agenda (MAG), ook heeft Vera Hermanns een presentatie gehouden in onze vergadering van 4 februari 2019. De leden van de Participatieraad staan achter het uitgangspunt van uw college om het aanbod in het sociaal domein te richten naar de vraag van burgers. We kunnen ons vinden in de inhoudelijke keuze voor de thema's veiligheid, gezondheid, zorg en ondersteuning, opgroeien en ontwikkelen en meedoen. Het vertrekpunt van sturen op meetbare resultaten onderschrijven we. Bij het geschetste werkproces om de Maatschappelijke Agenda te concretiseren, merken we op dat dit een redelijk schematische aanpak betreft. Het welslagen staat of valt met de uitvoering. Hoe waarborg je dat de mensen die we horen een afspiegeling zijn van de lokale samenleving? Hoe kom je tot gedragen definities van de opgave en het daaruit voortvloeiende actieplan? We signaleren dat de door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten over de MAG niet zijn bezocht door de kwetsbaarste groepen: verslaafden, mensen met schulden, en mensen met psychische moeilijkheden. De Participatieraad vindt het essentieel om niet alleen te praten over mensen met problemen, maar ook met hen. Wij rekenen het tot onze taak kwetsbare groepen een stem te geven, maar dat ontslaat de gemeente niet van de plicht alles uit de kast te halen om met hen in gesprek te gaan. Met de nieuwe werkwijze rond de MAG is landelijk nog weinig ervaring; er zijn geen voorbeelden van gemeenten die resultaatgericht sturen combineren met participatie en het vormen van maatschappelijke coalities. Wij vinden het daarom van belang om goed te monitoren en (tijdig) bij te sturen waar nodig. Ook omdat de nieuwe werkwijze vraagt om een flinke investering in personele capaciteit bij de gemeente en bij zorgaanbieders. Dit is alleen te verdedigen als er aantoonbaar betere resultaten en meer kwaliteit tegenover deze extra kosten staan.

Daarnaast brengen we graag een aantal punten onder uw aandacht:

#### **Administratieve lasten**

Partijen die minder dan € 5000,- subsidie vragen, krijgen te maken met een lichter proces: ze dienen wel aan te tonen hoe hun activiteiten bijdragen aan de doelen van de MAG, maar ze hoeven geen plan van aanpak en een onderbouwde verantwoording te leveren. Wij vragen ons af wat de nieuwe werkwijze betekent voor de tussencategorie: partijen die wel meer dan € 5000,- subsidie vragen, maar die niet behoren tot de grootste subsidievragers. Worden deze kleinere verenigingen en organisaties niet overmatig belast?

#### **Kwaliteit**

De nieuwe wijze van sturen kan voor partners en aanbieders met zich meebrengen dat de inkoop- of subsidierelatie met de gemeente verandert. Het proces van aanbesteden en werk binnenhalen is in de zorg een (commercieel) vak apart geworden. Dat stelt hoge eisen aan de inkoop en aan het contractmanagement. Het is van belang te waarborgen dat het mooie verhaal uit de aanbesteding wordt waargemaakt. Dat vereist systematisch in de gaten houden wat er in de praktijk van de zorg gebeurt.

#### **Klanttevredenheidsonderzoek**

Onderdeel van deze monitoring is het onderzoeken van de klanttevredenheid. Het is essentieel dat dit onderzoek representatief is, onafhankelijk en dat respondenten er anoniem aan kunnen meedoen.

#### **Resultaten meten**

In de MAG wordt veel gesproken over meetbare resultaten. Dit resultaat wordt gemeten in percentages, bijvoorbeeld het percentage inwoners dat zich veilig voelt of het percentage kinderen en jongeren dat ondersteuning nodig heeft in het onderwijs. Deze percentages gaan over *wat* er wordt gemeten, niet beschreven staat *hoe* er wordt gemeten. Dat laatste – hoe gaan we meten? - verdient nog aandacht.

#### **Meedenken**

Zoals eerder opgemerkt is het succes van een vraaggerichte aanpak in het sociaal domein afhankelijk van het vermogen om inwoners echt te horen en hen in staat te stellen mee te denken. Niet alleen op het niveau van beleid, maar juist in de uitvoering en bij de toegang tot de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet. Ook omdat bij de toegang/uitvoering de drempel voor inwoners lager is om hun ervaringen en opvattingen te delen. De Participatieraad adviseert u hiervoor een werkwijze te ontwikkelen.

#### **Individuele inkomensvoetstuk (voorheen langdurigheidstoelag)**

Betaald werken en meedoen is de maatschappelijke norm, een groot aantal mensen zal evenwel nooit een baan krijgen. Het is belangrijk dat mensen ook in die situatie kunnen meedoen aan de samenleving, en dat ze niet in de schulden raken. Weliswaar mag de gemeente niet aan inkomenspolitiek doen, het is wel mogelijk een hogere individuele inkomensvoetstuk te verlenen dan nu gebeurt. De Participatieraad dringt erop aan om een hogere individuele inkomensvoetstuk te geven.

#### **Eenzaamheid**

Uit landelijk onderzoek is bekend dat eenzaamheid een groot probleem is. Het Nationaal Ouderenfonds deed onderzoek waaruit blijkt dat één op de vier ouderen zich eenzaam voelt. Dit percentage groeit naarmate mensen ouder worden.

Het is een goede zaak dat dit onderwerp op de Maatschappelijke Agenda van de gemeente Katwijk staat, en het is belangrijk dat resultaat wordt geboekt.

We vragen ons af hoe de gemeente Katwijk dit resultaat gaat meten. We kunnen ons voorstellen dat hiervoor het instrument van kwalitatief onderzoek, al dan niet uitgevoerd door de GGD, wordt ingezet.

### **MAG-inloopspreekuur**

Het lijkt vanzelfsprekend, maar dat is het niet: het is essentieel dat het MAG-inloopspreekuur plaatsvindt in een goed toegankelijke ruimte. Het is ons gebleken dat dit bij de informatieavonden over de MAG niet altijd het geval was.

### **Bewegen en spelen**

Beweging en sport zijn belangrijk in een gezonde leefstijl. Soms zijn daarvoor maatregelen in de fysieke leefomgeving nodig (en mogelijk). Zo vroegen burgers bij een inspraakavond om mogelijk te maken dat kinderen ook na schooltijd kunnen spelen op de schoolpleinen. In Rijnsburg kan dit al, in Katwijk nog niet. In de ogen van de Participatieraad is dit een eenvoudig te honoreren wens. In het licht van spelen en bewegen is de Participatieraad overigens blij dat de gemeente heeft besloten om op korte termijn weer een speeltuin te maken in de Zanderij.

Tot zover onze opmerkingen. Wij lichten onze adviezen graag verder toe en we wachten uw reactie, inclusief motivatie, met belangstelling af.

Namens de Participatieraad,



G. Gerse, voorzitter